



**ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ  
49 ΠΡΑΚΤΙΚΟ (ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ)**

**ΤΗΣ ΑΠΟ 01/04/2022 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ**

Σήμερα την 01/04/2022 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 συνήλθε δια τηλεδιάσκεψης, στα γραφεία του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 158, Πάτρα), σε τακτική Συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΠΕΣΠΑ), κατ' εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν. 4014/2011, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 55 του Ν. 4042/2012, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 35 του Ν. 4062/2012, που συγκροτήθηκε βάσει της υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 1502/30184/21-06-2012 ΑΔΑ: Β4ΛΧΟΡ1Φ-ΣΘ8 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, όπως τροποποιήθηκε με την με υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 2364/110574/28-08-2014 ΑΔΑ:ΩΤΠ2ΟΡ1Φ-ΓΤΨ, και όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 148661/03-07-2017 Απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Π.Δ.Ε.&Ι. ΑΔΑ ΩΦΛ1ΟΡ1Φ-ΤΦ0 και όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 του Ν. 4685/2020 και κατόπιν της Απόφασης με ΑΔΑ: ΨΑ1ΝΟΡ1Φ-ΝΙΛ και της με απ. πρωτ 45139/21-03-2022 ΑΔΑ: ΨΓΟ9ΟΡ1Φ-Η5Τ Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του Συμβουλίου. Στη συνεδρίαση προσήλθαν και παρέστησαν τα μέλη του συμβουλίου, οι οποίοι ήσαν οι κάτωθι:

Για την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας:

- 1) Παπαθεοδώρου Νικόλαος, Συντονιστής Α.Δ.Π.Δ.Ε.&Ι.
- 2) Παναγιωτόπουλος Διονύσιος, Γενικός Διευθυντής Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Α.Δ.Π.Δ.Ε.&Ι. (Χωρίς δικαίωμα ψήφου)

- 3) Θωμόπουλος Διονύσιος, Εκτελών Χρέη Προϊστάμενου Γεν. Δ/νσης Δασών
- 4) Βικάτου Ολυμπία, Προϊσταμένη Εφορείας Αρχαιοτήτων Αιταλοαικαρνανίας και Λευκάδας
- 5) Δημόπουλος Κωνσταντίνος, Προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Πολιτικής, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.
- 6) Παπασημακόπουλος Χρήστος, Προϊστάμενος Γενικής Δ/νσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας ΠΔΕ.

**Θέμα 1ο:** Εξέταση φακέλου ΜΠΕ που αφορά την έγκριση των Π.Ο. για την τροποποίηση της υπ' αριθμ. οικ. 172414/02-05-2014 ΑΕΠΟ (ΑΔΑ ΒΙΦΦ0-ΠΑΛ) που αφορά την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 37,8MW και συνοδά έργα οδοποιίας, ηλεκτρικής διασύνδεσης και Υποσταθμού ανύψωσης τάσης, στη θέση 'ΣΚΙΑΔΟΒΟΥΝΙ' των Δήμων Ερυμάνθου και Αρχαίας Ολυμπίας, Π.Ε. Αχαΐας και Ηλείας», ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Μ.Α.Ε.

Κατά την εισήγηση του θέματος, ο Γενικός Δ/ντής ΠΕΧΩ, της Α.Δ.Π.Δ.Ε.&Ι. εισηγήθηκε ότι το προς εξέταση θέμα αποτελεί τροποποιητική ΜΠΕ, αρχικής αδειοδοτημένης ΜΠΕ του έργου, η οποία τροποποιητική καθιστά την όλη δραστηριότητα ευμενέστερη της αρχικής για το περιβάλλον κι αυτό διότι η αρχική αδειοδοτημένη ΜΠΕ προέβλεπε όρια πολυγώνου του έργου 3.030 στρ. και αριθμό ανεμογεννητριών 19, ενώ η τροποποίηση προβλέπει όρια πολυγώνου 1.632 στρ. – μείωση σχεδόν 50%- και αριθμό γεννητριών 9. Επίσης το συνολικό μήκος διάνοιξης νέων δρόμων και βελτίωσης υφιστάμενου δασικού δικτύου με την τροποποιημένη ΜΠΕ μειώνεται κατά περίπου 8 km. Τα παραπάνω στοιχεία σε συνδυασμό με την αξιολόγηση των θετικών γνωμοδοτήσεων δασικών υπηρεσιών, ΓΕΕΘΑ, ΥΠΕΝ, ΥΠΑ, Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Υπουργείου Τουρισμού, ΕΦΑ Αχαΐας, και Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Δυτικής Ελλάδας (για την αναμονή της παρούσας γνωμοδότησης είχε αναβληθεί η συζήτηση του θέματος κατά τη Συνεδρίαση της 23-03-2022) και λαμβάνοντας υπόψη την αρνητική γνωμοδότηση της Επιτροπής Περιβάλλοντος Δυτικής Ελλάδας με ασαφή και χωρίς τεκμηριωμένη αξιολόγηση της ΜΠΕ εισηγείται θετικά για την τροποποιητική ΜΠΕ του εν λόγω έργου.

Επιπλέον η τοποθέτηση του κ. Παπασημακόπουλου σχετικά με τη δραστηριότητα του θέματος είναι:

Μετά την ομόφωνη Απόφαση του ΠΕΣΠΑ στις 21/3/2022 περί αναβολής εξέτασης του φακέλου, προκειμένου να γίνουν διευκρινήσεις και να λάβουμε πληροφορίες επι των

γνωμοδοτήσεων ( θετικών η αρνητικών ) , λαμβάνω τον λόγο για να αιτιολογήσω με επάρκεια στο συμπέρασμα στο οποίο κατέληξα και ως εκ τούτου και την ψήφο μου .

1. Η εξέταση του φακέλου αφορά τροποποιήσεις της ΜΠΕ , Αδειας ΑΕΠΟ η οποία εξεδόθη με την Υπουργική Απόφαση 171414/2014 , υπεγράφη από τον Υπουργό Kov I. Μανιάτη και είναι σε Ισχύ μέχρι και σήμερα .

2. Οι τροποποιήσεις που υπεβλήθησαν για έγκριση Απόφασης του ΠΕΣΠΑ , είναι τροποποιήσεις που μειώνουν σημαντικά τις Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις , σχετικά με τον σχεδιασμό που αναφέρεται στην Αδειοδοτημένη ΜΠΕ του 2014 . Πιο συγκεκριμένα, μειώνονται οι ανεμογεννήτριες από 19 σε 9 , το τοπογραφικό πολύγωνο της εγκατάστασης από 3.000 στρέμματα μειώνεται σε 1.600 στρέμματα , η όδευση των γραμμών διασύνδεσης με τον Υποσταθμό Θα είναι υπόγεια και θα ακολουθήσει το υφιστάμενο οδικό δίκτυο , ενώ στην αρχική Αδεια προβλέπεται εναερίως.κλπ

3. Από τις απαιτούμενες Γνωμοδοτήσεις , έχουν αποστέλει Αρνητικές γνωμοδοτήσεις η Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηλείας και η Επιτροπή Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος.

Για μεν την αρνητική Γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων δεν είναι αποφασιστικής σημασίας , διότι υπάρχει η θετική Γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδος ( στο οποίο περιλαμβάνεται και η Ηλεία ) , το οποίο συμβούλιο είναι όργανο μεγαλύτερης διαβάθμισης, αφού εξέτασε την συγκεκριμένη θέση που ανήκει στους Δήμους Ερυμάνθου της Π.Ε. Αχαΐας & Αρχαίας Ολυμπίας Π.Ε Ηλείας (όπως αναφέρεται στα πρακτικά) και υπερισχύει της απόφασης της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας.

Για δε την Αρνητική Γνωμοδότηση της Επιτροπής Περιβάλλοντος της ΠΔΕ, προσπάθησα να αντλήσω πληροφορίες για το που εδράζεται η αρνητική Απόφαση και με ποια αιτιολόγηση . Αυτό δεν κατέστη δυνατόν γιατί όπως πληροφορήθηκα δεν υπάρχει σαφής αιτιολόγηση .

Δεδομένου ότι η χώρα μας αλλά και ολόκληρη η ΕΥΡΩΠΗ περνά τεράστια Ενεργειακή κρίση , η Ελλάδα είναι τελευταία σε επενδύσεις ΑΠΕ , το κόστος της ενέργειας έχει ανέλθει σε πρωτοφανή ύψη , Μονάδες ρυπογόνες τίθενται ξανά σε λειτουργία ( μονάδες ΔΕΗ με λιγνίτη στην Κοζάνη κλπ) , η Απόφαση μου σχετικά με την ψήφο μου ακολουθεί το εξής δίλλημα .

Η ψηφίζω αρνητικά τις προτεινόμενες τροποποιήσεις , που μειώνουν σημαντικά τις Περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε σχέση με το αρχικό σχέδιο της επένδυσης , το οποίο είναι σε ισχύ και είναι στην διακριτική ευχέρεια του φορέα της επένδυσης για άμεση υλοποίηση του , η' να ψηφίσω θετικά , και αυτό θα κάνω ,ως ανεξάρτητο μέλος της Επιτροπής ΠΕΣΠΑ με τεχνοκρατική γνώση και άποψη και με 32 χρόνια εμπειρίας στις Ιδιωτικές και Δημόσιες επενδύσεις στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος.

Η τοποθέτηση της κ. Βικάτου:

1) Η αρνητική γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας είναι απολύτως καθοριστική για το τμήμα του έργου που βρίσκεται εντός των ορίων της Π.Ε. Ηλείας, το οποίο σύμφωνα με αυτή τη γνωμοδότησή της δεν το αδειοδοτεί. Διευκρινίζω ότι η γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας (του οποίου είμαι τακτικό μέλος) αφορά στα μνημεία εντός των ορίων της Αχαΐας, και μόνον αυτά, αρμοδιότητας της Εφορείας Αρχαιοτήτων Αχαΐας, δηλαδή της Υπηρεσίας που παρέπεμψε το θέμα στο Τοπικό Συμβούλιο και εισηγήθηκε αρμοδίως, αποκλειστικά για τα δικά της μνημεία. Σε καμία περίπτωση δεν αφορά τα μνημεία της Ηλείας, καθώς η Εφορεία Ηλείας δεν απέστειλε καμία σχετική εισήγηση ώστε να συνεξεταστεί το σύνολο του έργου. Στο Συμβούλιο αυτό υπάρχει εκπρόσωπος και από την Ηλεία, ο οποίος ψήφισε αρνητικά για το τμήμα της Αχαΐας. Επομένως, ως προς το ζήτημα μεγαλύτερης διαβάθμισης, που ελέχθη ότι υπερισχύει της γνωμοδότησης της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας, ουδόλως ευσταθεί, διότι απλά, επαναλαμβάνω, το Συμβούλιο εξέτασε μόνον το τμήμα της Αχαΐας. Δεν είχε εισήγηση για το τμήμα του έργου εντός της Ηλείας. Όλα αυτά τα είχα αναφέρει και στην προηγούμενη συνεδρίαση, όταν αναβλήθηκε το θέμα.

2) Η Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηλείας, με την οποία επικοινώνησα, υποστηρίζει ότι: ναι μεν μιειώθηκε ο αριθμός των ανεμογεννητριών, αλλά αυτές είναι ψηλότερες κατά 30 μ., ότι η νέα οδοποιΐα είναι 5πλάσια και αφορά σχεδόν στο σύνολό της την Ηλεία, και ως εκ τουτου θεωρεί ότι το έργο, επιφέρει έμμεση βλάβη στον πλησιέστερο αρχαιολογικό χώρο, αυτόν της Αγίας Τριάδας (μυκηναϊκό νεκροταφείο) και σε άλλα εντοπισμένα νεώτερα μνημεία.

3) Υπάρχει αστόσο, κατά την άποψή μου, ένα θέμα χειρισμού από την ΕΦΑ Ηλείας, η οποία σημειωτέον ήταν θετική στην αρχική έγκριση ΜΠΕ του έργου (2014). Δηλαδή, εφόσον η Εφορεία Αχαΐας απέστειλε το θέμα στο Τοπικό (όταν μάλιστα δεν είχε αντίρρηση) θα έπρεπε και η Εφορεία Ηλείας να στείλει εισήγηση για να συνεξεταστεί το σύνολο του έργου (και για τον επιπλέον λόγο που ήταν αρνητική).

4) Το έργο είναι κατηγορίας A2. Σύμφωνα με το άρθρο 9, παρ. 2 του Ν. 4685/07-05-2020 (ΦΕΚ 92/A'/07-05-2020), «για την περιβαλλοντική αδειοδότηση νέων ή για την οποιαδήποτε τροποποίηση έργων ή δραστηριοτήτων κατάταξης A1 και A2, εφόσον απαιτείται προηγούμενη διατύπωση γνώμης συλλογικού οργάνου, αρμόδιο ορίζεται, κατά περίπτωση, το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο ή τον Κεντρικό Συμβούλιο Νεοτέρων Μνημείων». Επιπλέον, όπως είπα δε και στην προηγούμενη συνεδρίαση για το ίδιο θέμα, η ενδιαφερόμενη εταιρεία θα μπορούσε να υποβάλει ιεραρχική προσφυγή (δεδομένου ότι γνώριζε την γνωμοδότηση της Ηλείας από το τέλος του 2021) και να εξεταστεί το θέμα από το ΚΑΣ (Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο).

Τέλος, επειδή η Εφορεία Ηλείας υποστηρίζει ότι το εν λόγω έργο προκαλεί έμμεση βλάβη σε αρχαιολογικό χώρο αρμοδιότητάς της, η ψήφος μου είναι αρνητική.

Ο Πρόεδρος του ΠΕΣΠΑ ανέφερε ότι ζητήθηκε από τον ίδιο η αναβολή της προηγούμενης συνεδρίασης για να έχουμε τα πρακτικά του Τοπικού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας. Η αρχική έγκριση ΜΠΕ του έργου (2014) είχε δοθεί από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και είχε γνωμοδοτήσει θετικά η Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηλείας. Η εν λόγω τροποποίηση σαφώς είναι ευνοϊκότερη, καθώς μειώνεται σημαντικά ο αριθμός των ανεμογεννητριών και υπογειοποιούνται τα δίκτυα μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Το Τοπικό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας, όπου προεδρεύει εκπρόσωπος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σαφώς ανεγνώριζε

ότι το έργο αφορούσε τον νομό Αχαΐας και Ηλείας και αν είχε αμφιβολίες ή σοβαρές επιφυλάξεις για την υλοποίηση του εν λόγω έργου, θα μπορούσε να εισηγηθεί ή να προτείνει την παραπομπή του στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο (Κ.Α.Σ.). Επίσης, η Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηλείας θα μπορούσε να θέσει και η ίδια το θέμα για συνεξέταση στο εν λόγω Τοπικό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας, όπως έγινε με την Εφορεία Αχαΐας, αφού το έργο αφορά κοινή χωρική αρμοδιότητα Αχαΐας και Ηλείας, ώστε να αιτιολογήσει και την διαφοροποίηση της σε σχέση με την αρχική θετική γνωμοδότησή της το 2014. Αντίθετα (σύμφωνα με τα πρακτικά του Τοπικού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας, που ζήτησε ο Πρόεδρος του ΠΕΣΠΑ και δέχθηκε το Σώμα κατά την προηγούμενη του συνεδρίαση) τίποτα από τα πιο πάνω δεν αναφέρθηκαν, ούτε υπήρξαν επιφυλάξεις από κανένα μέλος του Τοπικού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας, στο οποίο μειοψήφισε μόνο η εν λόγω Εφορεία Ηλείας.

Κατόπιν τούτων το συμβούλιο και εξέτασε τα στοιχεία του φακέλου και τη μελέτη του θέματος, μετά από διαλογική συζήτηση όσον αφορά την ολοκλήρωση της ΑΕΠΟ, ψηφίζει κατά πλειοψηφία θετικά (η εκπρόσωπος της Αρχαιολογίας κ. Βικάτου ψήφισε αρνητικά) για την έκδοση της ΑΕΠΟ, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις συναρμόδιων υπηρεσιών και φορέων που έχουν υποβληθεί στην υπηρεσία, και σύμφωνα με την υπ' αριθ. 124445/23-03-2022 Απόφαση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Αχαΐας, (ΑΔΑ:ΡΣΘΤ4653Π4-Ε4Ν) βασισμένη στο υπ'' αρ. 43/22 Πρακτικό του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Δυτικής Ελλάδας με την επισήμανση ότι οι όροι και οι προϋποθέσεις που θα συμπεριληφθούν στην ΑΕΠΟ, δεν θα αλλοιώνουν βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά σχεδιασμού του έργου, αλλά θα ενισχύουν περαιτέρω την περιβαλλοντική προστασία από τις δράσεις του έναντι του έργου.

**Θέμα 2ο:** Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) που αφορά την Περιβαλλοντική Αδειοδότηση του έργου: «Κατασκευή και λειτουργία του ΜΥΗΕ ισχύος 1,33MW, στη θέση ΤΕΘΡΕΑΣ Δ.Δ. Τοιταίας του Δ. Ερυμάνθου, Π.Ε. Αχαΐας, Π.Δ.Ε, ιδιοκτησίας της εταιρείας HYDRODIT GREEK POWER A.E.

Το συμβούλιο αφού ενημερώθηκε και εξέτασε τα στοιχεία του φακέλου και τη μελέτη του θέματος, μετά από διαλογική συζήτηση όσον αφορά την ολοκλήρωση της ΑΕΠΟ, αποφάσισε την αναβολή του θέματος λόγω ελλείψεων.

**Θέμα 3ο:** Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) που αφορά το έργο: Υφιστάμενη τυροκομική Μονάδα δυναμικότητας επεξεργασίας 9,5 τόνων αιγαποβείου γάλακτος ανά ημέρα, ιδιοκτησίας «Ν. ΝΑΚΑΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» σε γήπεδο εμβαδού 22.420,29 τ.μ., στη θέση Παλιαυλή» του Τ.Κ. Αμπελακίου, Δ.Ε. Αμφιλοχίας της Π.Ε. Αιτ/νίας.

Το συμβούλιο αφού ενημερώθηκε και εξέτασε τα στοιχεία του φακέλου και τη μελέτη του θέματος, μετά από διαλογική συζήτηση όσον αφορά την ολοκλήρωση της ΑΕΠΟ, αποφάσισε την αναβολή του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση προς αναμονή γνωμοδοτήσεων των Δασικών Υπηρεσιών.

**Θέμα 4ο:** Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) που αφορά την έγκριση των Π.Ο. για την τροποποίηση της υπ' αριθ. οικ. 25396/25-05-2017 ΑΕΠΟ (ΑΔΑ ΩΣΓΧ4653Π18-ΛΣΠ) που αφορά το έργο: Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 39MW, στη θέση «ΠΛΑΚΟΥΤΣΟΒΟΥΝΟ – ΜΑΛΟΥΡΑ – ΚΟΚΚΙΝΟΒΡΑΧΟΣ» των Δ. Αιγιαλείας και Ερυμάνθου, Π.Ε. Αχαΐας, ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΠΑΝΑΧΑΪΚΟΥ ΙΙΙ Μ.Α.Ε.

Το συμβούλιο αφού ενημερώθηκε και εξέτασε τα στοιχεία του φακέλου και τη μελέτη του θέματος, μετά από διαλογική συζήτηση όσον αφορά την ολοκλήρωση της ΑΕΠΟ, αποφάσισε την αναβολή του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση προς αναμονή γνωμοδοτήσεων των Δασικών Υπηρεσιών.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ Α.Δ.Π.Δ.Ε.&Ι

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Γλυκερία Παπαδάμ

Πολιτικός Μηχανικός

1. Θωμόπουλος Διονύσος

2. Βικάτου Ολυμπία

3. Παπασημακόπουλος Χρήστος